Ш2Ю 1009

МДІО
1009

В. ГИПИУС

# СИНТАКСИС
## СОВРЕМЕННОГО
## РУССКОГО ЯЗЫКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

МД10 1009

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

Народный Комиссариат по Просвещению

В. ГИПИУС

# СИНТАКСИС СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
1922

## Значение сокращений.

А. —Л. Н. Андреев.
К. Б.—К. Д. Бальмонт.
А. Б.—Александр Блок.
В. Б.—Валерий Брюсов.
И. Б.—И. А. Бунин.
В. Г.—Вс. М. Гаршин.
С. Г.—Сергей Городецкий.
М. Г.—Максим Горький.
Д. —Ф. М. Достоевский.
В. К.—В. Г. Короленко.
А. К.—А. И. Куприн.
М. С.—Д. Н. Мамин-Сибиряк.
С. —Федор Сологуб.
А. Т.—Алексей К. Толстой.
Л. Т.—Лев Толстой.
И. Т.—И. С. Тургенев.
Ф. —А. А Фет.
Ч. —А. П. Чехов.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
965545

Гиз. № 1400. Москва. 50.000 экз.
Р. В. Ц. № 407. 7-я тип. М. С. Н. Х. бывш. Мамонтова).

## ОТ СОСТАВИТЕЛЯ *).

Предлагаемый учебник, существенно отличаясь от школьных грамматик старого, так называемого логико-грамматического, типа (Смирновский, Абраменко, Берло и мн. др.), вместе с тем не заключает в себе ничего особенно оригинального и нового, а примыкает к тому, уже не новому направлению грамматической науки, которое определяется именами Потебни и его продолжателей—Фортунатова, Шахматова, Овсянико-Куликовского, в недавнее время Пешковского и др. К сожалению, принципы современной науки, даже самые бесспорные, очень туго проникают в школьный обиход частью из-за отсутствия нужных учебников на рынке, частью по более серьезными и более грустным причинам.

Задача обновления школьной грамматики представляется настолько жизненной, даже насущной, что никаким отговоркам, казалось бы, не место. Пусть в грамматиках нового типа нет еще единства взглядов и терминологии: полное единство взглядов в гуманитарных науках вообще не достижимо, и его ведь не требуют ни от историков, ни от словесников; а разноречия терминологии, право же, не существенны: не всё ли в конце концов равно, под какими ярлыками будут усвоены грамматические законы? Лишь бы это

*) К первому изданию.

были действительные законы живого языка, а не сомнительная схоластика!"

Полагая, что существо „реформации", происходящей в школьном преподавании грамматики, читателю-педагогу известно, я ограничусь ссылками на литературу этого вопроса (в конце предисловия) и указанием некоторых отличий моего именно учебника.

Главную свою задачу я видел в приспособлении грамматического материала к пониманию учащихся (от второго класса — в первых §§-х до четвертого — в последних); в основе такого приспособления был мой собственный, хотя и скромный, учительский опыт. Иногда, как, напр., в § 20, я ограничивался пересказом и популяризацией соответственных глав замечательного труда А. М. Пешковского; в других случаях отступал от него, порою довольно существенно, и давал собственное изложение — в общем, более или менее близкое к взглядам уже названных исследователей.

Отличия моего учебника касаются, главным образом, терминологии. Новые термины я ввожу редко и только в случаях необходимости: таков термин *грамматического ряда*, на мой взгляд не затрудняющий а облегчающий дальнейшее усвоение. Во многих случаях я совершенно исключал сомнительные термины: так, я счел возможным обойтись вовсе без терминов „слитное предложение" и безличное (или бессубъектное) предложение". Не менее спорный термин „сложное предложение" (который, скрепя сердце, допускает Пешковский) я заменяю термином *сложная фраза* (в отличие от простой фразы) и на этой замене очень настаиваю. Трудное слово „предицирование" я перевожу доступным, хотя и не безукоризненно точным словом „утверждение". Напротив, неологизм „сказуемостный" кажется мне слишком тяжеловесным в сравнении с термином „предикативный", который вряд ли затруднит учеников: ведь ко времени изучения синтаксиса они обычно уже знакомы со словом *пре-*

*дикат* из немецкого, французского, а иногда и латинского языка.

Подбирая примеры для учебника *), я сознательно отдал предпочтение новейшим писателям, и исключения делал лишь в крайних случаях и то для писателей, не слишком отдаленных от нас по времени. Этот прием находится в связи с названием моего учебника. Если примеры берутся, как это обыкновенно делается, из Пушкина, Гоголя, а то и Карамзина,— нет никакой гарантии, что изучаются явления *современного языка*. Таким примерам место в исторических трудах, а не в школьных учебниках; здесь—чем современнее, тем ближе к цели.

При составлении свода правил о знаках препинания я воспользовался, главным образом, таким же сводом в учебнике Овсянико-Куликовского и Сакулина, кое в чем его дополнив. Давая в приложении „Основы новой орфографии", я кое-где, по методическим соображениям, отступил от буквы академического текста.

Книга моя выходит в свет в тяжелое время и при самых неблагоприятных условиях: я лишен возможности выслушать указания специалистов и более опытных товарищей, не могу рассчитывать и на печатные отзывы. Предоставленный при выпуске книги самому себе, я, однако, с глубокой признательностью вспоминаю имена всех, чье влияние помогло мне достигнуть моей цели, и прежде всего — имена моих университетских учителей-лингвистов: И. А. Бодуэна-де-Куртенэ, Ф. А. Брауна и акад. А. А. Шахматова. Из товарищей с благодарностью назову соучастника этого замысла Л. В. Лебедева, с которым обдумывались вместе основания и некоторые частности этой работы.

---

*) Большинство подобрано мною, но некоторые заимствованы из книги Пешковского и из учебника Овсянико-Куликовского и Сакулина.

**Библиография** *). А. А. Потебня. Из записок по русской грамматике т.т. I и II, Харьков 1873-1874. Н. Баталин. Русский синтаксис на основании исследований Потебни, Миклошича и Гейзе М. 1883. И. Белоруссов. Синтаксис русского языка в исследованиях Потебни, Орел 1902, Д. Н. Овсянико-Куликовский. Синтаксис русского языка, 1902 (2-е изд. в 1912 г.) и К вопросу о преподавании синтаксиса русского яз. в средней школе. Мирный труд, I. А. А. Шахматов и Ф. Ф. Фортунатов. Доклады на I-м съезде преподавателей русского языка в военно-учебн. заведениях, 1903. П. Н. Сакулин. Научная реформа школьного синтаксиса, М. 1904 (в Трудах Педагог. Общ. при Моск. ун-те). С. Н. Браиловский. Сомнительные §§ в учебниках грамматики русского яз., Педаг. Сборн. 1905, и Попытки составить научные учебники по русской грамматике для средней школы, Пед. Сб. 1907. Д. Н. Овсянико-Куликовский. Руководство к изучению синтаксиса русского языка, 1907. К. Брешенков. Курс русского синтаксиса для младших классов ср.-уч., зав. М. 1907. В. Харциев. Учебник русского языка, две части, М. 1909. С. А. Новикова. Руководство к книге „Русский язык" со статьей проф. Д. Н. Кудрявского Школьная и научная грамматика. ПБ. 1910. Проф. Н. К. Грунский. Очерки по истории разработки синтаксиса славянских языков, 1911. Д. Н. Овсянико-Куликовский и П. Н. Сакулин. Практический курс синтаксиса русского языка, ПБ. 1912. Проф. Е. Ф. Будде. Основы синтаксиса русского языка, Казань, 1913. А. М. Пешковский. Русский синтаксис в научном освещении. М. 1914. Н. С. Державин. Основы методики преподавания русск. яз. и литературы в средн. школе, ПБ. 1917, и Учебник русской грамматики, ПБ. 1918.

Ильинцы,
1 января 1920 г.

---

*) Из обширной литературы по вопросу о реформе школьной грамматики указываю только самое существенное.

## § 1. Грамматика и ее отделы. Разряды слов (части речи).

Грамматика—наука о законах языка. Эти законы выводятся из наблюдения над жизнью языка.

В жизни языка можно наблюдать разного рода законы, поэтому и в грамматике есть несколько отделов. Главнейшие из них: 1) учение о звуках языка (фонетика), 2) учение о формах слов и их изменениях (морфология) и 3) учение о соединениях слов (синтаксис). Этот отдел грамматики, изучающий законы, по которым слова соединяются друг с другом, будет изложен в этом учебнике.

При изучении соединений слов надо уметь делить слова на разряды. Такие разряды называются в грамматике частями речи. Будем различать следующие части речи:

1) *Глаголы*,—слова спрягаемые, то-есть изменяющиеся по лицам и числам (и в некоторых случаях по родам), а кроме того изменяющиеся по временам, наклонениям и залогам: *гуляю, хочу, кричу, сплю, боюсь.*

2) *Инфинитивы*—слова, происшедшие от глагольных основ, но способные обозначать из всех глагольных форм только залог и наклонение: *гулять, ходить, кричать, спать, бояться.*

3) *Существительные* — слова-названия, изменяющиеся по падежам (склоняемые) и числам: *человек дождь, ученье, четыре, десять, я, никто.* Значение, падежей указывается в синтаксике.

4) *Прилагательные* — слова-признаки, изменяющиеся, как существительные, и кроме того — по родам: *синий, новый, мамин, третий, мой, этот* *).

5) *Причастия*—слова-признаки, происшедшие от глагольных основ, изменяющиеся, как прилагательные, и кроме того по временам и залогам: *видящий, стоявший, написанный, разбитый.*

6) *Наречия*—несклоняемые и неспрягаемые слова, происшедшие от слов склоняемых и спрягаемых. Часть их может иметь форму сравнительной степени, другая часть не имеет никаких форм: *тепло, глубоко, хорошо, сразу, вдвоем, дома, пожалуй.*

7) *Деепричастия*—слова, происшедшие от причастий и сохранившие форму времени и залога, в остальном же не отличающиеся от наречий: *гуляя, идучи, прокричав, сделавшись.*

8) *Несамостоятельные слова*—не имеющие никаких форм и не имеющие в речи самостоятельного значения. В этой группе слов различаются: а) *союзы* (и, а, чтобы), которые связывают друг с другом два слова или два ряда слов, б) *предлоги* (в, за, на, около и др.), присоединяемые к существительным, чтобы точнее обозначить падеж, и в) *примыкающие частицы* (же, не, ну, бы), присоединяемые к отдельным словам, чтобы придать им разные оттенки значения.

## § 2. Ряды слов.

Слова очень редко встречаются по одиночке. На вывесках, в заглавиях книг, в словарях можно встретить отдельные написанные слова („портной", „булочная", „арифметика"), но в разговоре они обыкновенно соединены с другими словами. Если мы выпи-

*) Во многих грамматиках различаются еще, как особые части речи, местоимения (я, ты, никто, мой, чей, какой и др.) и числительные (два, десять, тысяча, первый, сотый и др.). Легко убедиться, что одни слова этих двух разрядов могут быть отнесены к существительным (я, ты, два, десять), а другие к прилагательным (мой, чей, первый).

шем из книги разные слова и начнем их без разбора читать под-ряд, — получим ряд слов. Но смысла в таком ряду слов не будет. Будем наблюдать над теми рядами слов, которыми мы говорим. Тогда увидим, что в нашей живой речи (в разговоре) слова соединяются не как попало, а в определенном порядке: форма у каждого слова может быть тоже не какая попало, а только та, которая требуется законами языка. Возьмем ряд слов: *я пришел в комнату*. Попробуем изменить форму каждого из этих слов,— получится бессмыслица.

*Ряд слов, связанных в том порядке и в тех формах, как это нужно по законам языка, условимся называть грамматическим рядом слов.*

Задача: Составить грамматические ряды из слов: 1) мой и книга, 2) люблю, ты и читать, 3) мой, путешествие, Киев и в.

## § 3. Предложение.

Возьмем ряд слов „девочка, собирающая цветы". Это—*грамматический* ряд, потому что и порядок и формы слов вполне согласны с законами языка. Такой ряд слов может встретиться нам, например, под картинкой, как название картинки. Но в разговоре мы такого ряда не встретим. Одними названиями разговаривать нельзя. Если собеседник начнет с нами разговаривать одними названиями (напр., *брат, сестра*), мы его не поймем; но как только он начнет что-нибудь *утверждать* об этих названиях (брат *заболел*, сестра *выздоровела*), мы сейчас же поймем его.

В ряде слов „девочка, собирающая цветы" никакого *утверждения* нет. О девочке, собирающей цветы, можно утверждать разные вещи: что она *смеется*, что она плачет, села, встала и т. д. Стоит нам прибавить к ряду слов „девочка, собирающая цветы" еще только одно слово, например, „смеется", и сразу получится такой ряд, который легко встретить в

разговоре,—в нем будет утверждение: *девочка, собирающая цветы, смеется.*

*Грамматический ряд слов, в котором есть утверждение, будем называть предложением.*

З а д а ч и: 1. В следующих грамматических рядах выделить предложения:

Интересное приключение с моим братом. Мой брат отправился за границу. Поездка за границу. Поездка расстроилась Расстроившаяся поездка.

2. Прибавив одно или несколько слов, превратить грамматические ряды в предложения:

Детские годы Багрова-внука. Путешествие к северному полюсу. Учебник синтаксиса современного русского языка. Мой любимый товарищ.

3. В следующем отрывке подчеркнуть слова, в которых заключается утверждение:

Легкий ветер присмирел.
Вечер бледный догорел.
С неба звездные огни
Говорят тебе: усни. (К. Б.).

## § 4. Сказуемое.

*Слово, в котором заключается утверждение, называется сказуемым.* Мы видели, что это—то слово, которое превращает грамматический ряд слов в предложение. Сколько сказуемых (или сколько утверждений), столько и предложений. Например, в ряде слов „мальчик *упал* и *расшибся*“ — два утверждения, два предложения; в ряде слов „*шел* дождь, *выл* ветер, *было* холодно“—три предложения. Достаточно одного слова, чтобы получилось предложение, но этим словом непременно должно быть сказуемое. „Пойдем“. „Здравствуйте“. „Иду“. „Темнеет“,—всё это—предложения, состоящие из одного слова, и это слово—сказуемое.

Рассматривая сказуемые разных предложений, мы замечаем, что все эти слова—*глаголы.* Таким образом к свойствам глагола, известным из учения о формах слов, прибавляется новое: способность утверждать.

Припоминая всё известное нам о глаголе, легко поймем, что именно эта часть речи годится для утверждения. Изменяясь по временам, глагол может показать, *когда* происходит событие; изменяясь по лицам и числам,—*с кем* оно происходит; изменяясь по наклонениям и залогам,—передать еще бо́льшие подробности. Все его формы вместе дают понятие о событии такое полное и точное, какого не могут дать другие части речи.

Утверждать без глагола,—а значит и без сказуемого,—можно в русском языке только в некоторых особых случаях, о которых будет сказано позже.

З а д а ч и: 1. Придумать предложения из одного сказуемого. 2. Составить предложения со сказуемыми: выхожу, едут, болит, ждали, хочешь, попросила, сломалось, приезжайте. 3. Переписать в тетрадь выученное стихотворение, подчеркнув сказуемые.

## § 5. Согласование.

В предложении „мальчик готовит уроки" сказуемое *готовит* имеет следующие формы:

1. Форму настоящего времени (готовит, а не готовил).

2. Форму изъявительного наклонения (готовит, а не готовил бы).

3. Форму действительного залога (готовит, а не готовится).

4. Форму единственного числа (готовит, а не готовят).

5. Форму третьего лица (готовит, а не готовлю и не готовишь).

В прошедшем времени отличий в форме лица нет,—во всех лицах будет „готовил", зато прибавляется новая форма:

6. Форму мужского рода (готовил, а не готовила).

Рассмотрев внимательно предложение „мальчик готовит уроки", мы заметим, что формы 1) времени,

2) наклонения и 3) залога—не зависят от других слов предложения. Какие бы ни были другие слова, можно сказать сказуемое в любом времени, любом наклонении и, если глагол это допускает, в любом залоге. Другое дело формы 4) числа, 5) лица и 6) рода. Изменить „*готовит*“ на „*готовят*“ или на „*готовишь*“, изменить *готовил* на *готовила*—нельзя: этому мешает слово „мальчик“. Если же вместо „мальчик“, сказать другое слово, например, *мальчики* или *ты* нужно будет изменить и сказуемое (как?).

Значит, в слове „готовит“ формы числа и лица, а в прошедшем времени—числа и рода зависят от формы слова „мальчик“. Такая связь между формами двух слов, когда форма одного слова зависит от формы другого слова, называется *согласованием*. Говорят так: слово *готовит* согласуется со словом *мальчик* в числе и лице; слово *готовил* согласуется со словом *мальчик* в числе и роде.

Задачи: 1. Написать 5 предложений со сказуемыми в настоящем времени и решить, от каких слов зависят формы числа и лица сказуемого. Слова эти подчеркнуть.

2. Написать 5 предложений со сказуемыми в прошедшем времени и решить, от каких слов зависят формы числа и рода сказуемого. Слова эти подчеркнуть.

3. В первых пяти предложениях заменить подчеркнутые слова другими так, чтобы от этого изменилась форма лица сказуемого.

4. Во вторых пяти предложениях заменить подчеркнутые слова другими так, чтобы от этого изменилась форма рода сказуемого.

5. Во всех десяти предложениях изменить подчеркнутые слова так, чтобы от этого изменилась форма числа сказуемого.

## § 6. Подлежащее.

*Слово, с которым сказуемое согласуется, называется подлежащим.*

Сказуемое настоящего времени*) согласуется с подлежащим в числе и лице, а сказуемое прошедшего времени—в числе и роде.

Если сказуемое в первом лице, подлежащим бывает только одно слово: личное существительное *я* (во множественном числе *мы*).

Если сказуемое во втором лице, подлежащим бывает только одно слово: личное существительное *ты* (во множественном числе *вы*).

Если сказуемое в третьем лице, подлежащим может быть как личное существительное *он***), так и всякое другое существительное.

Примеры: 1) я стою, 2) ты стоишь, 3) он стоит, стол стоит, лампа стоит, зеркало стоит.

Рассмотрев эти и другие примеры, заметим, что подлежащими бывают именно *существительные*, то-есть слова-названия. Но прилагательные и причастия иногда превращаются в существительные, то-есть перестают обозначать один только признак, а обозначают самое название. Например: столовая, мастеровой, учащийся. Все эти слова понятны сами по себе, без других существительных, потому что они сами превратились в существительные. Такие слова могут быть подлежащими наравне со всеми существительными: *столовая проветривается.*

Если скажем: „сытый голодного не разумеет", нам тоже нет надобности дополнять слово *сытый* существительным: оно само в этом случае понимается, как существительное. Мы и считаем его подлежащим этого предложения. Итак, подлежащим может быть: 1) существительное, 2) прилагательное, понятое, как существительное, 3) причастие, понятое, как существительное.

---

*) И будущего,—потому что форма этих времен одна и та же.

**) Личные существительные я, ты, он, вместе с некоторыми другими существительными, часто соединяются в группу „существительных местоимений". „Он"—раньше было прилагательным и сохранило формы всех трех родов. В книжном языке уцелела полная форма этого прилагательного: оный, оная, оное.

Задачи: 1. Переписав в тетрадь следующие предложения, подчеркнуть сказуемые одной чертой, а подлежащие двумя чертами:

Пекарня помещалась в подвале со сводчатым потолком (М. Г.). Солнце село. Облака над морем потемнели, море тоже стало темным (М. Г.). Краснели по краям кленовые листы, горошек отцветал, и умирала роза (Ф.). Поют певчие, ревут дети, кричат перепела, заливается жаворонок (Ч.). И засмеялась старая, и опечалилась царевна (С.). Военный садится в сани (Ч.). Теперь конвойные шли по сторонам, с ружьями на плечах (В. К.). И тут началось для Юры самое радостное (А.). Тут наши читавшие ожидали своей очереди (Д.). В этом вагоне на разостланной бурке сидят двое (Ч.). В коридоре бьет пять часов (Ч.).

2. Составить предложения с такими подлежащими: деревня, солнце, мороз, братья, ученики, ножницы, сливки, ты, вы, мы, никто, несколько, четыре, тысяча, лесничий, дежурный, нищая, глухие, наказанный, молящиеся.

3. Разбирая переписанные и вновь составленные примеры, уметь ответить на вопросы: 1) какими частями речи выражено подлежащее? 2) как форма сказуемого зависит от формы подлежащего?

## § 7. Определение.

Чтобы слово могло согласоваться в какой-нибудь форме, надо, чтобы оно могло изменяться в этой форме. Поэтому 1) глаголы в настоящем времени могут согласоваться в лице и числе, 2) глаголы в прошедшем времени—в числе и роде, 3) прилагательные и причастия—тоже в числе и роде.

Изменение *по родам* (а значит, и согласование в роде), это—свойство *прилагательных*. Причастия изменяются по родам, потому что они вообще обладают всеми свойствами прилагательных (и кроме того еще другими: какими?). Прошедшие времена глаголов изменяются по родам потому, что в старину и они были причастиями и лишь впоследствии превратились в глаголы *).

*) Вместо „он взял“ говорили так: он есть взял. Есть было сказуемым, а взял—примыкающим к нему причастием (как в нашем „он бы взял“). Другие остатки этих причастий на—л—ла—ло такие прилагательные, как гнилой, вялый, лежалый, бывалый, рослый и др.

Итак, изменяться по родам и согласоваться в роде могут: 1) прилагательные, 2) причастия, 3) глаголы в прошедшем времени.

Глаголы в прошедшем времени бывают в предложении сказуемыми и согласуются с подлежащими. Прилагательные и причастия всегда относятся к существительным и согласуются с ними в роде и в других формах: *маленькая* девочка не приготовила *заданного* урока.

Такие согласуемые прилагательные и причастия называются в предложении *определениями*. Говорят так: *маленькая*—определение к слову *девочка*, *заданного*—определение к слову *урока*.

Значит, согласуются в предложении:

1. Сказуемые (глаголы)—с подлежащими.

2. Определения (прилагательные и причастия)—с теми существительными, к которым относятся (с „определяемыми словами").

О том, как согласуются *существительные* (конечно, в тех формах, по которым могут изменяться), будет сказано позже (в § 10).

Задачи: 1. Из следующего отрывка выписать определения и показать, как они согласуются с определяемыми словами:

Вечерние сумерки. Крупный, мокрый снег лениво кружится около только что зажженных фонарей и тонким, мягким пластом ложится на крыши, лошадиные спины, плечи, шапки (Ч.).

2. Из назначенного преподавателем отрывка выписать все согласуемые слова. Для этого разделить страницу пополам; сначала выписать налево все сказуемые, а направо—все подлежащие (против каждого сказуемого то подлежащее, с которым оно согласуется). После этого налево выписать все определения, а направо—определяемые слова (существительные), тоже одно против другого.

3. Составить предложения с такими определениями: мой, этот, такой, всякий *), первый, девятый, лучший, знаменитый, каменный, мамин, волчий, соседний, исписанный, летающий, разбитый, уснувший, просыпающийся.

---

*) Эти и некоторые другие прилагательные часто соединяются в группу „прилагательных местоимений".

## § 8. Управление.

В предложении „мой брат купил бочку огурцов" слова *мой* (определение) и *купил* (сказуемое) связаны со словом *брат* по способу согласования. Если мы изменим слово *брат*, скажем, *братья*, то должны будем изменить и согласованные с ним слова, чтобы формы слов были одинаковы: *мои* братья *купили*. Слова *купил* и *бочку*, *бочку* и *огурцов* связаны иначе. Как бы мы ни изменяли слово *купил*, связанное с ним слово *бочку* останется всё в той же форме с окончанием на у (*куплю* бочку, *купишь* бочку, *купила* бочку, *купи* бочку и т. д., всё время *бочку*, а не бочкой, бочкам и т. п.). То же самое будет со словом „огурцов", если мы попробуем связывать его с другими формами слова „бочка" (попробуйте!). Форма его останется та же.

Такая связь между словами, когда слово требует от другого слова всегда *одной и той же* формы, а само может быть в *каких угодно* формах, называется *управлением*. Слово *купил* управляет словом *бочку*; *купил*—управляющее слово, *бочку*—управляемое слово. Слово *бочку* управляет словом *огурцов*, слово *огурцов* управляется словом *бочку*.

Задачи: 1. Разделив страницу пополам, выписать из отрывка, назначенного преподавателем, управляющие слова налево, а управляемые—против них направо.

2. Показать, что в предложении „мы собирали землянику" форма слова „землянику" не изменится, как бы мы ни изменяли слово „собирали".

3. Составить несколько предложений, в которых слово „земляника" управлялось бы разными словами, и обратить внимание на различные формы этого управляемого слова.

## § 9. Дополнение.

*Управлять* могут разные части речи — глаголы (читаю *книгу*), все части речи, происшедшие от гла-

гольной основы: инфинитивы, причастия и деепричастия (читать *книгу*, читающий *книгу*, читая *книгу*), существительные (страница *книги*), прилагательные (довольный *книгой*), наречия (много *книг*). *Управляться* может такая часть речи, которая может изменять свои формы по требованию других слов. Такая часть речи прежде всего—*существительное*.

Управляемые слова в предложении называются *дополнениями*. В разных предложениях дополнения бывают в разных формах, смотря по тому, какое слово *управляет:* см. выше разные формы слова „книга". *Эти разные формы дополнений называются падежами.* Таких форм у каждого слова может быть не более пяти для каждого числа: родительный падеж (книги), дательный (книге), винительный (книгу), творительный (книгой), предложный (в книге); иногда формы двух и даже трех падежей совпадают. Кроме того у каждого слова есть еще одна форма—шестая—та, в которой бывает подлежащее (книга). Эта форма тоже причисляется к падежам и называется *именительным падежом*.

Значит, каждое слово имеет в каждом числе *одну* форму для подлежащего и не более *пяти* разных форм для дополнений. Формы дополнений, в отличие от формы подлежащего, объединяются названием *косвенных падежей*.

Ясно, что ни в каком косвенном падеже подлежащее быть не может, потому что косвенные падежи, это—формы *управляемых* слов (дополнений), а подлежащее не управляется. У подлежащего есть своя и только одна форма—*именительный падеж*.

Дополнения могут управляться двумя способами—без предлогов и с предлогами. Предлоги, это—неизменяемые словечки (на, в, за, у и др.), которые примыкают к дополнению, чтобы точнее обозначить падеж (корабль спущен *на* воду, погрузился *в* воду, я шел *у* воды, шел *за* водой).



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Прилагательные и причастия тоже изменяются по падежам, но так как это—слова *согласуемые*, то и в падеже они согласуются с тем существительным, к которому относятся. Если они относятся к подлежащему, то стоят в именительном падеже, если к дополнениям—в косвенных падежах (*добрая* девочка пришла, я вижу *добрую* девочку).

Но мы видели (§ 6), что прилагательные и причастия не всегда бывают определениями (согласуемыми словами). Иногда они сами понимаются, как существительные, и тогда могут быть подлежащими (см. примеры в § 6), а стало быть могут быть и дополнениями, то-есть управляться, как и все существительные (вижу *слепого*, радость *учащихся*).

Задачи: 1. Составить 6 предложений с разными падежами слова фонарь (в единственном числе).

2. Оставив те же управляющие слова, заменить дополнения другими словами, по нескольку в каждом предложении, и сравнить между собою формы дополнений.

3. Составить 12 предложений с разными падежами слова рукав (в единственном и множественном числе) и обратить внимание на совпадающие формы разных падежей. Другие примеры: мышь, путь, баран.

4. Придумать примеры на дополнения с различными предлогами—отдельно для каждого падежа.

5. Придумать примеры на управляемые прилагательные и причастия, понятые, как существительные (без определяемых слов).

6. Разделив страницу на 3 части, выписать из отрывка, назначенного преподавателем, налево управляющие слова, в середине—дополнения, направо—названия падежей.

7. Переписав следующие примеры, подчеркнуть дополнения; где нужно—вместе с предлогами.

Скрипят ступени лестницы (Б. К.). Уроки приготовлял Володя в комнате матери (Ч.). После чаю все пошли в детскую (Ч.). Молча мы подходили к его квартире (А. К.). Он усадил ее на траву, нарвал цветов и кинул ей (В. К.). В церкви началась служба (В. К.). На клумбах садовники заменяли ранние цветы более поздними (В. К.). Этого я не ожидал (М. Г.). Это пришел за гнедым проснувшийся кучер Антон (В. Г.).

## § 10. Приложения.

Иногда два существительных стоят рядом в одном и том же падеже, поясняя друг друга и управляя (если это два дополнения) одним и тем же словом. Например: Киев построен на *реке Днепре*. Такое второе существительное может быть и при подлежащем: *Город Киев* построен на Днепре.

Так как эти пары существительных имеют одинаковые формы падежа и числа, можно сказать, что они согласуются друг с другом в падеже и числе. Такие согласуемые существительные в предложении называются *приложениями*.

По родам существительные не изменяются, поэтому и согласоваться в роде не могут. Приложение может *совпасть* в роде с определяемым словом (город Киев), но может и не совпасть (город Москва).

Существительные-числительные, как и все существительные, бывают в предложении приложениями, если стоят *в одном падеже* с другим существительным; у меня не было *десяти рублей*, эта книга стоит *десятью рублями* дороже.

Задачи: 1. Составить предложения, в которых встречались бы такие приложения: станция, господин, поэт, шалун, четыре, тридцать.

2. Решить, чем бывают существительные-числительные:

а) в именительном падеже (два человека вышли из дому),

б) в винительном падеже (я купил три карандаша),

в) в остальных падежах (мы пришли пятью минутами позже).

3. Перечислить все изученные случаи согласования: а) глаголов, б) прилагательных и причастий, в) существительных.

## § 11. Обстоятельство.

В предложении „мы выехали ранним утром" слово *утром* понимается, как существительное, как дополнение в творительном падеже, управляемое сло-

вом *выехали*. Так объясняем мы слово *утром*, потому что с ним согласовано определение *ранним*. Но если определения не будет („мы выехали утром"),—мы перестанем понимать слово *утром*, как существительное в творительном падеже, и поймем его, как неизменяемое слово—наречие *). Оно будет относиться всё к тому же слову „выехали", но уже не будет связано с ним ни по способу согласования, ни по способу управления (ведь согласоваться и управляться могут только изменяемые слова!).

Все *наречия* произошли от изменяемых (склоняемых и спрягаемых) слов; одни—от прилагательных (тепло, близко, хорошо—теплее, ближе, лучше); другие—от существительных (утром, зимой, дома), иногда с предлогом или с другим словом (сразу, сейчас, сегодня); третьи—от глаголов (пожалуй, почти, знать). Когда-то они согласовались или управлялись; теперь, застыв в какой-нибудь одной форме, не согласуются и не управляются, хотя и продолжают пояснять то слово, с которым раньше были связаны.

*Деепричастия* тоже были когда-то согласуемыми словами (причастиями; например, *выйдя* было причастием мужского рода, подошедши—причастием женского рода). Но и они давно перестали согласоваться и теперь отличаются от наречий только тем, что обозначают, как глаголы и причастия, *время* (изменяются по временам): *гуляя* и *гуляв*, *гулявши*.

Наречия и деепричастия,—слова, неизменяемые ни по падежам, ни по родам, ни по числам и, стало быть, не согласуемые и не управляемые,—называются в предложении *обстоятельствами*.

В некоторых случаях мы можем сомневаться, чем считать слово: существительным в косвенном падеже (и значит дополнением) или наречием (и значит обстоятельством), например, иду *лесом*, *берегом;* выхожу

*) Некоторые наречия, правда, могут изменяться: можно сказать тепло и теплее, высоко и выше. Но эта форма—форма сравнительной степени—не имеет в синтаксисе никакого значения.

*утром;* иду вниз, вверх. Но если при слове есть определение, оно, конечно, существительное (иду темным лесом, в самый низ) и значит—дополнение.

*Правило.* Если слово с предлогом понимается, как дополнение, предлог пишется отдельно, а если как обстоятельство — слитно: *с начала* занятий... (дополнение), я *сначала* оденусь (обстоятельство).

Несклоняемые формы сравнительной степени (моложе, лучше и др.) нужно рассматривать, как наречия и, значит, как обстоятельства.

Обстоятельства могут относиться: 1) к глаголам (иду *быстро*, отвечаю *стоя*), 2) к прилагательным и причастиям (*очень* молодой, *громко* читающий), 3) к другим наречиям и деепричастиям (*слишком* громко, *долго* гуляя), 4) иногда, но редко,—к существительным (чтение *вслух*, беготня *взапуски*, билет *туда и обратно*).

Задачи: 1. Составить предложения с дополнениями: за чем, от того, вдали, с начала, на конец.

2. Составить предложения с обстоятельствами: зачем, оттого, вдали, сначала, наконец.

3. Составить несколько предложений с обстоятельствами-деепричастиями.

4. Выписать из любого отрывка последовательно: а) слова, связанные по способу согласования, б) слова, связанные по способу управления, в) обстоятельства.

5. Подчеркнув там же все наречия, постараться объяснить их происхождение из других частей речи.

## § 12. Инфинитивы в предложении.

Инфинитивы (*читать*, *ходить*, *течь*, *вести* и т. п.) когда-то были отглагольными существительными и имели тот же смысл, что теперешние *чтение*, *хождение*, *течение*, *ведение*. Как все существительные, они склонялись. Как все существительные, они были в предложении либо подлежащими, либо дополнениями, смотря по падежу.

Мало-по-малу инфинитивы перестали склоняться и перестали пониматься, как существительные. Напротив, они все больше и больше приближаются к глаголу, как бы превращаются в глагол. Они приобрели очень важное свойство глагола—способность *утверждать*, то-есть быть сказуемым.

Обыкновенно *утверждают* инфинитивы вместе с каким-нибудь глаголом, тогда получается сказуемое из двух слов—глагола и инфинитива: я буду писать, я хочу писать, я начинаю писать. Иногда инфинитив утверждает даже один, без другого глагола: *молчать* не *выдержать* тебе экзамена! Такой инфинитив должен быть понят, как сказуемое; но, конечно, такое сказуемое ни с каким подлежащим согласоваться не может. Обычно в таких предложениях подлежащего вовсе не бывает.

Но иногда инфинитивы бывают в предложении не сказуемыми, а стоят на том месте, где мы ожидали бы встретить подлежащее или дополнение. В этих случаях инфинитивы как-бы исполняют свою старую обязанность,—ту, которую исполняли когда-то, когда еще были существительными.

Например, в предложении „у меня было желание учиться" мы встречаем слово *учиться* на том месте, где ожидали бы дополнения, а встарину здесь и было дополнение, то-есть косвенный падеж существительного (теперешнего инфинитива).

В предложении „пройти десять верст ему ничего не стоило" инфинитив „пройти" стоит на том месте, где мы ожидали бы встретить подлежащее, а встарину здесь и было подлежащее, то-есть именительный падеж существительного (теперешнего инфинитива). Сказуемое с таким *заместителем* подлежащего согласоваться, конечно, не может (почему?) и всегда стоит в этих случаях в одной и той же форме: в *третьем* лице единственного числа, а если нужно обозначить род (когда это нужно?), то в *среднем* роде.

Задачи: 1. Придумать примеры на разные случаи употребления инфинитивов: рисовать, бороться, выйти, притти и др.

2. Выписав в тетрадь следующие примеры, подчеркнуть одной чертой инфинитивы-сказуемые; двумя чертами — инфинитивы-части сказуемого; одной волнистой чертой — инфинитивы, замещающие подлежащее, и двумя волнистыми чертами — инфинитивы, замещающие дополнение:

И собак тоже развели. Ни пройти, ни проехать! (Ч.). А! каблуками бить, да еще браниться! (Л. Т.). Солнца еще не видать (Ф.). Дутлову итти! что говорить! (Л. Т.). Начинается решение вопроса: кому двум сидеть, а кому третьему стоять (Ч.). Забыться бы сном навсегда! (А. Б.). Тебе бы вовсе не ходить на этот обед (Ч.). Арестовать! связать! (М. Г.). Я к вам теперь часто буду ездить (Ч.). И вот я стал читать, сидя на подоконнике (М. Г.). Она продолжала плакать (Ч.). Я перестал понимать (Д.). В эту весну мальчик не мог выйти в свой любимый уголок (В. Г.). Он помог Егорушке раздеться (Ч.). С самым серьезным видом принялась она его причесывать (Д.). Шла сиротка пыльною дорогой, на степи боялась заблудиться (И. Б.). Трудно передать мои ощущения в эту минуту (В. К.). Наступил вечер, нужно было подумать об ужине (З. Г.). Мне стоило большого труда добиться от него объяснения (М. Г.). На него невозможно было сердиться (А. К.). У меня нет охоты выслушивать ваши глупости (А.). Мало-по-малу все пришедшие торговать на базар разошлись в испуге (А. Т.).

## § 13. Неполные предложения.

Живая разговорная речь обыкновенно состоит не из всех тех слов, которые можно было бы сказать в предложении, а только из наиболее необходимых. Иногда достаточно одного—двух слов, чтобы собеседник меня понял, особенно если он знает, о чем я говорю.

Если мы сидим за чайным столом, достаточно спросить: вам крепкого? — собеседник поймет меня. Так могут возникать *неполные предложения*, например, с определениями, но без определяемых слов, со сказуемыми, но без подлежащего, и даже — вовсе без сказуемого.

Другие примеры: вы куда? в аптеку! вы скоро? я сейчас. Извозчик, к Полицейскому мосту!.. Троих... двугривенный! (Ч.).

Неправильно говорят иногда, что недостающие члены в таких предложениях „подразумеваются". Ведь предложение „я сейчас" можно было бы дополнить *разными* сказуемыми: я *приду* сейчас, *вернусь*, *возвращусь*, *буду здесь* и другими, но ни одно из них не подразумевается, речь понятна и говорящему и слушающему без всякого сказуемого.

Вот один из случаев утверждения без сказуемого: *в неполных предложениях*.

Предложения бывают неполными еще в тех случаях, когда в соседнем предложении уже сказано все, что нужно, и пришлось бы те же слова повторять. Таких повторений без надобности язык не любит.

Примеры: Иди, тебя зовут!—Кто?! (А.). Ты знаешь, Катечка, когда я сегодня встала? в шесть...—А я в семь (А.).

Задача: Прислушавшись к разговорной речи, записать примеры неполных предложений.

## § 14. Предложения без подлежащего.

Подлежащего не бывает: 1) в неполных предложениях и 2) в некоторых *полных*, где его и не могло бы быть. Рассмотрим разные случаи.

1) Подлежащего не бывает, если сказуемое в повелительном наклонении, при котором подлежащее в первом лице множественного числа *никогда* не ставится (пойдем!), а во втором лице обоих чисел *почти никогда* („посмотри", „посмотрите"—чаще, чем „ты посмотри", „вы посмотрите").

2) Предложение часто является в неполном виде, без подлежащего, если подлежащим могло бы быть личное существительное, я или ты, или какое-нибудь слово из соседнего предложения. Сказуемое в этих случаях имеет форму того слова, которое *могло бы быть* подлежащим. „Хочешь чаю? Хорошо, сейчас приду".

3) Так как подлежащими бывают *существительные*, т.-е. слова-*названия*, то не бывает подлежащего в тех случаях, когда *некого* называть или *не стоит* называть: меня обокрали (неизвестно кто), просят не курить (все равно кто), нам задали много уроков (известно кто, поэтому не стоит называть).

В этих случаях подлежащего нет и не могло бы быть. Сказуемое не согласуется ни с каким словом и стоит всегда в одной форме—*третьего* лица *множественного* числа („меня *обокрали*", хотя бы вор был и один; то же в других примерах). Такие предложения, где нельзя определить того слова, которое могло бы быть подлежащим, но где сказуемое—личный глагол (изменяемый по лицам), можно назвать *неопределенно-личными предложениями*.

4. Не бывает и не может быть подлежащего в тех случаях, когда сказуемое—*безличный глагол*. В русском языке есть несколько таких глаголов, имеющих одну только форму третьего лица единственного числа: светает, смеркается, морозит, спится. Не изменяясь ни по лицам, ни по числам, эти глаголы и не могли бы согласоваться с подлежащими. Кроме того, они и по смыслу не допускают при себе подлежащих („он смеркается"—бессмыслица). Если же надо сказать такой глагол в прошедшем времени, и значит непременно в каком-нибудь роде,—то ставится *средний* род: смеркалось, смерклось.

5. Другие глаголы, которые имеют формы всех лиц (спрягаемые или личные глаголы), тоже иногда употребляются в смысле безличных, то-есть не допускают при себе в этой фразе подлежащего. „Траву выжгло солнцем"; что же ее выжгло? ответить на этот вопрос здесь нельзя.

6. Подлежащего большею частью не бывает (и не может быть) при сказуемом-инфинитиве. Примеры см. в § 12.

Задачи: 1. Выписав все безличные глаголы, которые вспомните, составить предложения.

2. Составить примеры на разные случаи неопределенно-личных предложений с глаголами: зажигаю, готовлю, умею, кричу, шью, дерусь, передаю, стреляю.

3. В следующих примерах объяснить отсутствие подлежащего:

Поди, Ваня, не откладывай. Туши огонь в начале (Л. Т.). Садитесь, прошу вас (Ч.). Раздевайтесь же, смотрите, сколько снегу нанесли (А.). Бежим! Лови его! (А.). Не пьет... сказала Липа, глядя на лошадь (Ч.). Помню вечер, помню лето (В. Б.). Где-то ходят. Где-то шепчут (А.). Стали говорить в той стране, что у царя дочка растет глупая (С.). Ребенка свезли в земскую больницу (Ч.). Крик этой таинственной птицы слышали каждую весну, но не знали, какая она и где живет (Ч.). Утром его нашли замерзшим на заводском пруду (М. Г.). А у нас чечевицу вчера готовили! (Ч.). Не дай Бог, узнают в гимназии, вас исключат (Ч.). Мама! Мне не спится! Расскажи мне сказку (С. Г.). „У нас не торгуются“, достойно сказала дама (Л. Т.). На минуту батюшке взгрустнулось (А.). Опять впереди его зачернелось что-то (Л. Т.). Ноги ломило, все тело было разбито (В. К.). Ему повезло (А. К.). С лугов тянет запахом свеже скошенного сена (М. Г.). Мне часто вспоминается теперь и эта темная река, затененная скалистыми горами, и этот живой огонек (В. К.). От этого взгляда становилось жутко (В. К.). Старика, когда выносили, окинуло соломой с огнем и обожгло (Л. Т.).

## § 15. Сказуемое был—буду с предикативными членами.

Есть случаи, когда сказуемого оказывается недостаточно для утверждения. Это бывает, когда глагол не имеет самостоятельного значения, не понятен сам по себе, а для полноты смысла должен быть дополнен другими словами.

Из несамостоятельных глаголов чаще других встречается глагол *был—буду*. Этот глагол понятен сам по себе только в некоторых случаях,—когда о предмете утверждается, что он *был* или *будет* и ничего больше. Если в предложении „у него был каменный *дом*“ сделаем смысловое ударение на подлежащем (*дом*), увидим, что сказуемого (*был*) совершенно достаточно для утверждения: предложение понятно и закончено.

Теперь рассмотрим случай, где тот же глагол *не* имеет самостоятельного значения. Скажем: погода сегодня была... Смыслового ударения здесь нельзя сделать ни на одном слове, и предложение кажется незаконченным. Чтобы его закончить, нужно, чтобы к слову *была* примкнуло по смыслу какое-нибудь прилагательное, существительное или наречие.

Погода сегодня была . . . *хорошая* (прил.).
Погода сегодня была . . . *прелесть* (сущ.).
Погода сегодня была . . *лучше* (нареч.).

Сделаем смысловое ударение на одном из этих новых слов. Только тогда поймем, где утверждение. Утверждают теперь два слова: *была хорошая*, то-есть сказуемое и примкнувшее к нему прилагательное. То же можно сказать о словах *прелесть, лучше*. Все эти слова тесно примыкают по смыслу к сказуемому и вместе со сказуемым утверждают.

Так как *сказуемое* иначе называется латинским словом *предикат*, то такие члены предложения, примыкающие к *сказуемому*, называются *предикативными* членами.

Предикативными членами могут быть разные части речи.

1) Прилагательное или причастие, согласованное с подлежащим: я *был болен*, книга *была прочитана*, дом *был каменный*. Так как согласуемые прилагательные и причастия в предложении мы условились называть *определениями*, то и такие члены будем называть *предикативными определениями*. Нетрудно заметить разницу между двумя такими случаями:

1) у него *был* каменный дом,
2) у него дом *был каменный*.

В первом примере сказуемое—глагол *был* в самостоятельном значении, подлежащее—„дом“, а „каменный“—обычное определение к слову „дом“.

Во втором примере сказуемое „был“ *не имеет* самостоятельного значения. О доме утверждается не то, что он *был* (как в первом случае), а то, что он *был каменный*. Здесь утверждение заключено в двух словах—в сказуемом (предикате *был*) и в предикативном определении „*каменный*“.

Заметим, что предикативное определение (прилагательное или причастие страдательного залога) может быть и в полной форме и в краткой (больной—болен, прочитанный—прочитан) и что *краткая* форма теперь встречается только в *предикативных* определениях, а не в простых *).

2) Существительное, согласованное с подлежащим: он *был купец*, она *была лучшая ученица* в классе.

Так как согласуемые существительные мы условились называть *приложениями*, то и такие члены будем называть *предикативными приложениями* **).

3) Существительное, прилагательное или причастие, управляемое сказуемым: он был *купцом*, она была *лучшей ученицей*. Так как управляемые слова в предложении мы условились называть *дополнениями*, то и такие члены будем называть *предикативными дополнениями*. Предикативные дополнения встречаются чаще, чем предикативные приложения, и между ними есть некоторая разница в значении: нельзя сказать „некоторое время он был чиновник“, а только „был чиновником“; „он был чиновник“ имеет смысл—*всегда, все время был*.

Предикативные дополнения чаще всего встречаются в творительном падеже, но могут быть и в других падежах: он был высокого роста.

---

*) Кроме таких прилагательных, как „дядин, мамин, купцов“ и т. п., которых есть только краткая форма. См. еще § 20.

**) С ними не надо смешивать таких предложений, как „это был купец“. Здесь был—самостоятельное сказуемое, согласованное с подлежащим купец. „Это“—ни с чем не согласованное и не управляемое, примыкающее слово (§ 1), которое встречается и при других сказуемых: это я пришел, то мыши скребутся.

4) Наречие: мне *было весело*, *везде были* морозы. Так как наречия бывают в предложении *обстоятельствами*, такие члены будем называть *предикативными обстоятельствами*.

Составим таблицу возможных случаев предикативных членов:

| | | |
|---|---|---|
| Погода сегодня была хороша | согласуемое прилаг. в краткой форме | пред. опред. |
| Погода сегодня была хорошая | согласуемое прилаг. в полной форме | пред. опред. |
| Погода сегодня была прелесть | согласуемое существительное | пред. прилож. |
| Погода сегодня была хорошей | управляемое имя | пред. дополн. |
| Погода сегодня была лучше | наречие | пред. обстоят. |

К сказуемым с предикативными членами, как к простым глагольным сказуемым, могут примыкать инфинитивы: он *должен был* вернуться.

Предложения с предикативными членами часто встречаются без подлежащего: мне *было холодно*. В таких случаях, как и при безличных глаголах, подлежащее не может быть восстановлено.

Задачи: 1. Придумать примеры на разные случаи употребления сказуемых с предикативными членами и расположить их по такой же таблице, как приведенная выше.

2. Придумать по паре примеров со сказуемым был—буду на каждое из прилагательных: дорогой, седой, неприятный, свежий, теплый, так чтобы в одном примере каждое из прилагательных было простым определением, а в другом предикативным.

3. Образовать краткие формы от следующих прилагательных и причастий: веселый, расстроенный, поданный, богатый, видный, выкрашенный, светлый, взятый, смолотый, и составить предложения, где они были бы предикативными определениями.

4. Придумать по паре примеров со сказуемым был — буду и следующими существительными: офицер, лентяй, молодец, председатель, сын, родственник, так чтобы в одном каждое из них было предикативным приложением, а в другом—предикативным дополнением.

5. Придумать примеры предложений с предикативными членами без подлежащего.

6. Переписав следующие предложения, подчеркнуть в них предикативные члены и определить каждый из них:

И голос был сладок, и луч был тонок (А. Б.). Тут ему был знаком каждый куст (В. Г.). Церковь была не полна (Ч.). Будем мы с тобой знамениты, Васюк? (А). Но этот случай был единственный (А. К.). Небо между голыми сучьями было золотисто-желтое (А.). День был великолепный (М. С.). Я был смущенный и веселый (А. Б.). Он был маленький мальчик лет семи (В. Г.). Я был большой сорванец (В. К.). Тридцать лет я был любимым профессором (Ч.). Прошла неделя, и мы с Коноваловым были друзьями (М. Г.). Орлову было лет под тридцать (М. Г.). Это было действительно страшно (М. Г.). В детской было полутемно (А. К.). Экзамены должны были тянуться более месяца (А. К.)

## § 16. Другие сказуемые с предикативными членами.

Кроме глагола *был—буду* могут иметь при себе предикативные члены и другие глаголы, например, *становлюсь, делаюсь, кажусь, показываюсь, считаюсь* и др.—в тех случаях, когда эти глаголы не имеют самостоятельного значения.

Каждый из этих глаголов может быть сказан в двух значениях:

1) Как самостоятельный глагол:

Это тебе только *кажется.*
Брат *показался* на минуту.
Сапоги *делаются* из кожи.

Здесь в сказуемых *кажется, показался, делаются* заключается вполне законченное утверждение. О сапогах утверждается, что они *делаются*, о брате, что он *показался*

2) Как несамостоятельный глагол:

он *показался* мне *стариком;*
он *делается невыносим.*

Здесь утверждение заключено в двух словах: показался стариком, делается невыносим,—значит, в сказуемых вместе с предикативными членами; сами же по себе, без предикативных членов, глаголы „показался", „делается" здесь непонятны.

Предикативное *приложение* (т.-е. именительный падеж существительного) при большинстве этих глаголов в современном языке не употребляется *), а вместо него—предикативное *дополнение* в творительном падеже: он показался мне *стариком*. Предикативные *определения* (т.-е. именительный падеж прилагательного) возможны при большем числе глаголов; он делается не выносим, он остался такой же, но и они охотнее заменяются предикативными дополнениями (он делается невыносимым, он остался таким же).

Задачи: 1. Придумать предложения с глаголами кажусь являюсь, становлюсь, делаюсь, оказываюсь, остаюсь—в самостоятельном и несамостоятельном значении.

2. Из следующих предложений выписать сказуемые с предикативными членами, расположив предикативные члены по разрядам:

Тени от возов становятся все длиннее (М. Г.). След лошади уже становился чуть заметен в тех местах, где снег был не глубок (Л. Т.). На другой день голод опять сделался невыносимым (А. К.). Он оказался очень приятным соседом (А. К.). Погода казалась мне великолепной (Ч.). И дома мне показалось совсем весело, тепло и уютно (А.). Первый голос показался мне совсем детским (В. К.). Она ушла совершенно довольная (Д.). Она явилась шумной и оживленной,—такой он еще не видал ее (М. Г.).

## § 17. Безглагольные предложения с предикативными членами.

Когда глагол *был* (прош. время)—*буду* (будущ. время) не имеет самостоятельного значения, он, как мы видели, утверждает не сам по себе, а вместе с предикативными членами. Что же происходит в тех случаях, когда то же предложение нужно сказать в *настоящем* времени? Ведь форм настоящего времени у глагола *был* в русском языке нет. Они есть в немецком языке (ich bin krank), во французском (je suis malade), они были в древне-церковно-славянском языке

*) Оно иногда возможно при глаголе стал: он стал совсем другой человек.

(я есмь, ты еси и т. д.), но в русском языке эти формы очень давно исчезли, и на их месте ничего нет, и ничего не подразумевается. Сохранилось только слово *есть* (форма 3-го лица): это слово превратилось в неизменяемое и употребляется при разных числах и даже лицах, но как *самостоятельное* сказуемое *) (у меня *есть* друг, у меня *есть* друзья).

Итак, в тех случаях, когда сказуемое был с предикативным членом (напр., я был болен) нужно выразить в настоящем времени, нам приходится обойтись без глагола,—*утверждать* без глагола, при помощи одного только предикативного члена. Значит, рядом с предложениями „он был болен", „он был купец"—являются *безглагольные* предложения: „он болен", „он купец", где утверждают предикативные члены *болен, купец*.

Если в таком предложении есть краткая форма прилагательного или причастия—*болен, здоров, весел* и т. д., мы сразу угадываем, что это—предикативный член, что здесь утверждение, потому что краткая форма прилагательного ничем больше быть не может. Если же предикативный член—полная форма прилагательного или существительное, или наречие,—мы должны сделать перед ними остановку голоса, а на них особенно сильное смысловое ударение, чтобы понять, что утверждение именно здесь. Если скажем „мой брат купец", можем принять этот ряд слов за неоконченное предложение (например, такое: мой брат, купец, уехал), а слово *купец*—за простое приложение. Чтобы понять, что в слове *купец* заключено *утверждение* (что это *предикативное* приложение), надо его выделить выражением голоса: остановкой перед словом *купец* и сильным смысловым ударением на нем. Такая остановка среди речи называется п а у з о й;

*) Несамостоятельное „е с т ь" до сих пор иногда встречается в книжном языке, но живая разговорная речь его избегает. В разговорной речи иногда встречается „буду" в смысле настоящего времени: „А ты разве не мать им будешь?" (Л. Т.)

на письме такие паузы обыкновенно обозначаются чертой (тире): мой брат—купец.

Заметим, что предикативного дополнения в творительном падеже в безглагольных предложениях не бывает, а бывает только предикативное приложение (именительный падеж). И в прошедшем и в будущем времени можно сказать творительный падеж: он *был* офицером, он *будет* офицером, но в настоящем времени—только именительный: он—офицер.

Предложения без подлежащего с предикативными членами, вроде „мне было холодно", выраженные в настоящем времени, конечно, тоже становятся безглагольными: *мне холодно*.

Задачи: 1. Придумать примеры с одними и теми же существительными в качестве предикативных членов—во всех временах (какая будет разница?).

2. Придумать примеры с предикативными определениями в краткой форме во всех временах.

3. Примеры из § 15 выразить в настоящем времени.

4. Переписать следующие примеры, подчеркнув предикативные члены и обозначив в скобках разряд (предикативное определение, приложение, дополнение или обстоятельство):

Как здесь свежо под липою густою! (Ф.). И тихо и светло. До сумерек далёко. (Ф.) У отца ведь лодка крепкая, большая? (С. Г.). Недаром здесь прожита целая жизнь (В. К.). Воздух тих, прозрачен и свеж (Ч.). Далёко хутор мой родной! (И. Б.). Веселая у тебя жизнь, брат, легкая! (М. Г.). Ванюшка сам теперь богат (А. Б.). Теперь ты еще молодой, глупый... (А. Ч.) Ты один наша защита (А.). А она прекрасная женщина (Ч.). Стены здесь вымазаны грязно-голубой краской, потолок закопчен, как в курной избе,—ясно, что здесь зимой дымят печи и бывает угарно (Ч.). Я счастлив и силен, свободен и молод (В. Б.). Последний сноп свезен с нагих полей (Ф.). Теперь облака везде (М. Г.). И вот мы в Крыму (М. Г.). Ему невмоготу (Ч.). Мальчишке беззаботно в чистом поле (И. Б.). Грязно на дворе? Нет, не очень, В саду уже тропинки (Ч.).

## § 18. Заключение о частях речи в предложении.

1. *Глагол* бывает в предложении только сказуемым.

2. *Существительное* — в именительном падеже: а) подлежащим, б) приложением к нему, в) предикативным приложением; в косвенных падежах: а) дополнением или приложением к нему, б) предикативным дополнением или приложением к нему.

3. *Прилагательное и причастие* бывает

в полной форме: а) определением и предикативным определением;
б) если понято, как существительное, то подлежащим, дополнением или предикативным дополнением,

в краткой форме — предикативным определением.

4. *Инфинитив* бывает: а) сказуемым, б) частью сказуемого, в) заместителем подлежащего и дополнения.

5. *Наречие* — обстоятельством или предикативным обстоятельством.

6. *Деепричастие* — обстоятельством.

7. *Предлоги* составляют части дополнений, тесно к ним примыкая.

О значении *союзов* в предложении будет сказано в следующих §§-х.

Задачи: Составить новые примеры на все перечисленные случаи.

## § 19. Однородные члены в предложении.

В предложении может быть не одно *подлежащее*, а два или несколько („мальчики и девочки играли"). С каждым существительным в предложении может согласоваться несколько *определений* („у нас был вкусный и сытный обед"); каждое слово предложения может управлять несколькими *дополнениями* („мы посеяли рожь и пшеницу") и иметь при себе несколько *обстоятельств* („он читает громко и выразительно"). Несамостоятельные сказуемые могут иметь при себе несколько *предикативных членов* („в поле было сыро и холодно").

Такие *однородные* члены предложения могут соединяться друг с другом при помощи союзов и без союзов.

„В лесу росли березы, ели и сосны". „В лесу росли березы, ели, сосны". Другие союзы, кроме *и*: *да, но, или, а, ни-ни, то-то* и др. (я не купил *ни* хлеба, *ни* мяса).

Однородные члены выделяются в произношении смысловыми ударениями на них, а на письме отделяются запятыми. Запятая не нужна перед союзами *и* и *или*, если они не повторяются *).

Иногда союзами соединяются и не однородные члены, а, например, дополнение с обстоятельством: *он читал громко и с выражением*. Правила о знаках остаются те же.

Если в предложении несколько подлежащих, то сказуемое обыкновенно согласуется с *ближайшим* подлежащим: „в комнате был шум и брань". Но иногда в этих случаях сказуемое стоит во множественном числе, т.-е. — согласуется не по форме, а по смыслу: „в комнате были шум и брань" **).

Если в ряде слов встречается два или больше *сказуемых*, их нельзя считать однородными членами одного предложения, а надо считать столько предложений, сколько сказуемых. Ряд слов с тремя сказуемыми, это — три предложения (см. § 4). Знаки в этих случаях расставляются так же, как при однородных членах.

Задачи: 1. Придумать примеры на однородные члены — подлежащие, дополнения, определения, обстоятельства и предикативные члены, по возможности, с разными союзами, — и обратить внимание: 1) на смысловые ударения, 2) на согласование.

2. В следующих примерах указать однородные члены и объяснить, где нужно, особенности согласования:

---

*) Надо помнить, что слово и иногда бывает примыкающей частицей, а не союзом: „это и был наш учитель". Правило расстановки знаков относится только к с о ю з у и.

**) Другой случай согласования по смыслу: отец с сыном были в гостях, хотя можно согласовать и по форме: был в гостях.

Подростки играли в серсо и веревочку (А. К.). Валек серьезно смотрел на меня и на девочку (В. К.). В его голубых, ясных глазах светилось много печали о чем-то (М. Г.). В просторной, чистой комнате стоял стол с шумевшим на нем самоваром, ковригой белого хлеба и кринкой молока (М. Г.). И я говорил неторопливо, отчетливо и ясно (В. К.). Лицо дядюшки было очень значительно и даже красиво, когда он говорил это (Л. Т.). Дальше была снова музыка и танцы (А.). Потом доносилось шлепанье калош и скрип снимаемого крючка (А.). Из вагонов третьего класса неслся заглушенный шум, отрывки песен, гармония (В. К.). Луна и солнце в окна блещет (Ф.). Опять сухую грудь земли взрезает конь и вол покорный (Ф.). И сна и его лошаденка не двигаются с места уже давно (Ч.). Звонки, свистки, кондуктора, беготня публики по платформе слышались чаще, чем обыкновенно (Ч.).

## § 20. Независимые слова.

Мы видели, что в предложениях и вообще в грамматических рядах *все слова связаны друг с другом* либо по способу согласования, либо по способу управления.

Только обстоятельства не согласуются и не управляются, но и они всегда тесно примыкают по смыслу к какому-нибудь *одному* глаголу, имени или наречию.

Но бывают и слова совершенно независимые, т.-е. не связанные ни по форме, ни по смыслу ни с одним из слов предложения, а дополняющие или поясняющие предложение в целом. Здесь можно различать несколько разрядов:

1) Междометия, или восклицательные слова, которыми выражаются разные чувства: ах! о! ну! эх! и др.

2) Утвердительное слово *да* и отрицательное слово *нет* *) встречаются как среди предложения, так и отдельно.

3) Слова-обращения: таким словом может быть всякое имя, если к нему обращается речь (Ваня, пойди сюда! Дежурный! кого нет в классе?).

---

*) Независимым словом нет не надо смешивать слова нет, которое бывает заместителем сказуемого в некоторых предложениях без подлежащего: у меня нет денег, его нет дома.

4) Вводные (или пояснительные) слова, обозначающие обыкновенно, как относится говорящий к тому, о чем говорится: „он, *кажется*, болен", „он, *к счастью*, выздоравливает". Вводные слова—остатки целых предложений, от которых уцелело только одно—два слова, обыкновенно сказуемое. Так как мы не сознаем в этих словах особого утверждения, то не видим в них ни предложений, ни частей их. Нам такие слова кажутся наречиями, но не связанными ни с каким определенным словом, независимыми.

Все независимые слова в произношении выделяются остановками речи (паузами) *после* слова, а если слово в середине предложения, то и *перед* ним. На письме такие паузы обозначаются запятыми. В трех первых случаях после независимого слова может стоять и восклицательный знак, если на слове сильное ударение.

Задача: Переписав следующие примеры, подчеркнуть независимые слова: междометия—одной прямой чертой, утвердительное и отрицательное слово—двумя прямыми чертами, слова-обращения—одной волнистой чертой, вводные слова — двумя волнистыми чертами.

Хороши вы, степные дороги! (И. Б.). Что ты там шепчешь Лиза? (Д.). Всё погибло. Павел, всё пропало (А.). Произошло это господа, очень давно (А. К.). Доктор, вы, вероятно, меня не узнаёте? (Ч.). Вы, конечно, зачем-то пришли: что вам надо? (Д.). Вам, кажется, нездоровится? (М. Г.). Неподвижная фигура, очевидно, спит (Ч.). Видимо, я всех их стесняю, а они стесняют меня (Ч.) Действительно, вода всё так изменила, что Алексей Степанович долго не узнавал знакомой местности (А.). Потом наступила тишина, которой, казалось, не будет конца (М. Г.). Поспишь еще? Да (З. К.). Нет, это была бедная девочка в рваном пальто (А.). Да? как бы переспросил Николай Всеволодович (Д.). Эх, и отчего же я не умею танцовать! (А.). Ага! правды-то не любите? (А.). Ге-ге-гей! давайте рыбу ловить! (Ч.). Эй, не мешай нам, мы заняты делом! (В. Б.). О, как мой день сегодняшний чудесен! (Ф.).

## § 21. Обособленные группы слов.

В предложениях, встречавшихся до сих пор, бывало обычно одно смысловое ударение на том члене

предложения, который выделялся по смыслу: я читаю интересную *книгу* (на дополнении), он всегда был хорошим *учеником* (на предикативном члене). Дополнительные смысловые ударения мы встречали при однородных членах и при независимых словах. Они бывают также в тех случаях, когда один из членов предложения (определение, приложение, обстоятельство, дополнение) со всеми зависящими от него словами начинает относиться по смыслу не к одному какому-нибудь слову, а ко всему предложению в целом.

„Этот плотник, *при всей своей усталости*, продолжал стучать молотком".

Группа слов „при всей своей усталости" относится ко всему предложению в целом. Она выделилась, *обособилась* по смыслу. В произношении мы выделили ее при помощи двух дополнительных смысловых ударений: одного—*перед* группой (на слове *плотник*), другого—*на последнем слове группы* (на слове *усталости*). Такие группы слов будем называть *обособленными*. В этом примере обособилось дополнение с относящимися к нему двумя определениями. Назовем такую группу сокращенно—*обособленным дополнением*.

„Этот *плотник*, усталый от своей *работы*, продолжал стучать молотком".

Здесь—и в произношении, и по смыслу—обособилась группа слов „усталый от своей работы"—определение с относящимися к нему словами. Назовем ее сокращенно *обособленным определением*. Если скажем вместо усталый—*устав* (деепричастие), получим *обособленное обстоятельство*.

Обособляются иногда и отдельные слова: тогда они в произношении отделяются паузами: „*я, больной*, все-таки пришел в класс".

На письме обособленные слова и группы слов отделяются запятыми.

Замечания об отдельных случаях обособления.

Определение, стоящее не *перед* определяемым словом, как обычно, а *после* него, обыкновенно обособляется, а если с ним связаны другие слова — *непременно* обособляется (тот же пример).

Определение, стоящее далеко от определяемого слова, обыкновенно обособляется.

опять, нежный и ласковый, зазвенел Колин голос (С.).

Определение всегда обособляется, если относится к личным существительным — я, ты, он („я, больной, все-таки пришел в класс"); ведь обычного определения при этих словах быть не может: „больной я" не говорят.

Обособленное определение в *стихотворном* языке может стоять и в *краткой* форме, и это *второй* случай, когда в современном языке встречается краткая форма прилагательного (о первом случае см. § 15).

Вода фонтана льется, бьется звонко,
Чиста прозрачна, как слеза ребенка (В. Б.).

Приложение обыкновенно обособляется, если группа состоит больше, чем из одного слова: „Пушкин, *величайший русский поэт*, родился в Москве в 1799 году".

Обстоятельство, выраженное деепричастием, *всегда* обособляется, если группа состоит больше, чем из одного слова, а иногда обособляется и отдельное деепричастие.

„Он отвечал стоя"—обособления нет.

„Он отвечал, стоя на своем месте"—обособление есть.

„Разговаривая, он ушел очень далеко"—то же.

Надо помнить, что *деепричастие по смыслу непременно должно относиться к подлежащему*. При подлежащем *он* (как в этих трех фразах) можно сказать „стоя", „разговаривая", если смысл тот, что *он* же и *стоял* или *он* же и *разговаривал*. Но предложение „разговаривая, разбилось окно" было бы бессмыслицей. Если скажем—„придя в класс, мне встретился учитель", это будет значить, что *учитель* при-

шел в класс, и вовсе не будет значить, что я пришел в класс *).

З а д а ч и: 1. Придумать примеры на разные случаи обособления.

2. Составить предложения, в которых слова—измученный, пришедший, знающий, отправившийся, придя, рассматривая, услышав, светлый, грустный—входили бы в обособленные группы.

3. Где возможно, изменить в этих предложениях порядок слов так, чтобы обособления не было.

4. Переписав назначенный преподавателем отрывок, подчеркнуть обособленные группы волнистой чертой, а те слова, на которые падает смысловое ударение, прямой чертой.

5. Припомнить, не встречалось ли в разговорной речи случаев неправильного употребления деепричастий.

6. В следующих примерах объяснить, какие условия помогли определениям обособиться:

Над громадным пространством, тесно заставленном возами, тысячеголовый говор стоит в воздухе, знойном и пыльном (М. Г.). Он служил в одном из полков, расположенных в нашем городе (А. К.). Лёнька пристально взглянул в смоченное слезами лицо деда, жадно глотавшего воздух (М. Г.). Одаренный необычайной силой, он работал за четверых (И. Т.). Теперь, хмурый и заспанный, он особенно сильно чувствовал на себе такие взгляды (В. К.). Тут он, утомленный, задыхающийся, разваливался на густой, сыроватой траве и утопал в ней (А.). Да я тебя, сумасшедшую, на чердак запру! (И. Т.).

7. В следующих примерах объяснить, правильно ли употреблены деепричастия, и если правильно, то почему:

Мальчик в красной рубахе, сидя у самой воды, мыл отцовские сапоги (Ч.). Старшина читает, с трудом разбирая нечеткий почерк (А.). Старая Прокофьевна, уложив детей спать, долго ворчала (М. С.). Солдат, заложив руки под голову, лежал вверх лицом и смотрел в небо (М. Г.).

8. Переписать следующие примеры, расставив, где нужно, запятые; объяснить эту расстановку и определить, к каким разрядам можно отнести обособленные слова и группы:

Вот полуизломаны лежите вы в пыли (К. Б.). Каштанка чихает, крутит мордой и обиженная отходит в сторону (Ч). Река кажется бездонным омутом со всех сторон окруженным горами (М. Г.). Звёзды живые цветы неба горели над нами (М. Г.). На этом рассказчик мой сосед по больничной койке кончил свою по-

*) Этот закон русского языка объясняется тем, что все деепричастия произошли из причастий, значит, из согласуемых слов. Теперь они перестали согласоваться, но сохранили связь с подлежащим по смыслу.

весть (М. Г.). До рассвета простоял он среди комнаты не шевелясь и прислушиваясь (Ч.). Напившись чаю и отдохнув она вышла погулять (Ч.). На другой день с семичасовым утренним поездом Петька уже ехал в Москву (А.). Несмотря на свои четыре года она ходила еще плохо (В. К.).

## § 22. Фраза простая и сложная.

Наблюдая над своей речью, мы можем заметить, что время от времени, сказав предложение или ряд предложений, мы понижаем голос и останавливаемся (делаем паузу) Такие паузы обыкновенно совпадают с высказыванием чего-нибудь законченного.

*Ряд связанных предложений (одно, два или больше) условимся называть фразой, если он отделяется от другого ряда понижением голоса и паузой.*

На письме фраза от фразы отделяется точкой или заменяющим ее знаком (вопросительным, восклицательным, многоточием).

Будем различать *простую фразу* (из одного предложения) и *сложную фразу* (из ряда предложений). „Солнце сияет"—простая фраза. „Сияет солнце, поют птицы, и все радуется весне"—сложная фраза (из трех предложений).

Внутри фразы бывают уже не понижения, а повышения голоса. В простой фразе мы видели такие повышения при однородных членах (§ 19), при независимых словах (§ 20) и при обособленных группах (§ 21). В сложной фразе повышения бывают перед каждым отдельным предложением. На письме такое повышение голоса обозначается запятой или другим знаком (см. § 26).

Задача: Назначенный преподавателем отрывок разбить по фразам; обозначив в скобках, сколько предложений во фразе.

## § 23. Соединение предложений.

Есть три способа соединения предложений в одну сложную фразу.

1) Безо всяких союзов *(бессоюзие)*: „проголодаешься—догадаешься".

2) Сочинительными союзами *(сочинение)*: „я купил хлеба, а мяса не купил". Сочинительными союзами называются те самые союзы, которыми соединяются однородные члены одного предложения (§ 19): *и, а, но, или* и др.

Предложения, связанные такими союзами, кажутся нам совершенно самостоятельными, равносильными.

3) Подчинительными словами *(подчинение)*. Такими словами могут быть союзы, наречия, прилагательные и существительные:

*союзы*—что, чтобы, если, хотя, как, потому что и др.;
*наречия*—где, когда, откуда, зачем, сколько и др.;
*прилагательные*—который, какой, чей;
*существительные*—кто, что *).

Все эти слова такого рода, что связанные ими предложения кажутся нам неравносильными, а одно—преобладающим, *главным*, а другое—подчиненным, *придаточным*. Придаточное предложение иногда бывает связано с каким-нибудь одним словом главного предложения („*человек*, которого я знаю, уехал"), часто с особым указательным словом—*тот, потому, затем, туда, оттуда,* которым соответствуют в придаточном предложении подчинительные слова:

тот... который; то... что; туда... куда.

Связью между придаточным предложением и главным может быть:

1) *подлежащее* придаточного предложения („я вижу человека, *который* просит милостыню");

2) *дополнение* придаточного предложения („*у кого* есть совесть, тот не украдет");

3) *обстоятельство* придаточного предложения („дом, *где* я родился, уже сгорел");

4) *определение* придаточного предложения: случай довольно редкий („я не знаю, на *чьей* земле стоит этот дом");

---

*) Надо различать ч т о—союз (я знаю, что ты болен) и ч т о — существительное: скажи мне, ч т о это ты читаешь. На письме что—существительное иногда пишется со значком: чтó.

5) *предикативный член* придаточного предложения („я не знаю, *кто* этот господин“);

6) особые слова—*союзы* (я знаю, *что* это—правда). Все подчинительные союзы можно разбить по значению на несколько групп; то же значение сохраняет и всё придаточное предложение: а) *причинные союзы* (потому что, так как), б) *союзы цели* (чтобы), в) *союзы следствия* (так что), г) *изъяснительные союзы* (что, чтобы *), будто), д) *пояснительные союзы* (то-есть, не то что, именно), е) *условные союзы* (если, если бы, коли), ж) *уступительные союзы* (хотя), з) *сравнительные союзы* (как, словно, точно, чем, нежели) и нек. др.

В сложной фразе можно различать разные случаи:

1) К одному главному предложению может относиться несколько придаточных. Этот случай принято называть *соподчинением* предложений. Если это придаточные одного рода, т.-е. связанные одними и теми же или близкими подчинительными словами,—между ними может стоять сочинительный союз: „я знаю, что ты болен и что тебе нельзя выходить из дому“.

2) Встречаются также придаточные предложения, подчиненные не главному, а другому придаточному: „я боюсь, что ты не застанешь того, к кому ты идешь“.

Придаточные предложения особенно часто бывают неполными. Обычно бывает так, что все необходимые слова уже названы в главном предложении: тогда в придаточном достаточно одного—двух слов, чтобы фраза была понятна. Например: „он умеет рисовать лучше, чем я“. „Чем я“—неполное предложение с одним подлежащим, при котором прямо *не* подразумевается ни одно из возможных слов (чем я *умею*, чем я *рисую*): ни одно из них не нужно, так как в главном предложении все нужное уже сказано.

---

*) Надо различать в союзе ч т о б ы значение цели: я даю тебе эту книгу, чтобы ты учился (вопрос: зачем?) и изъяснительное значение: я хочу, чтобы ты учился (вопрос: что?).

З а д а ч и: 1. Придумать примеры фраз, в которых предложения связаны: а) безо всяких союзов, б) сочинительными союзами.

2. Придумать примеры сложных фраз с придаточными предложениями, чтобы подчинительными словами были: а) разные части речи, б) разные члены придаточных предложений.

3. Придумать примеры сложных фраз с подчинительными с о ю з а м и—по одному примеру на каждый из приведенных выше союзов.

4. Переписав следующие примеры, подчеркнуть союзы сочинительные—одной чертой, подчинительные—двумя, указав, к какой группе союзов каждый из них относится:

На коленях у нее лежала развернутая книга, но она не читала ее. (В. Г.) Случалось вам видеть во сне, будто вы сдаете трудный экзамен? (А. К.) Мы остановились на перекрестке, и он стал закуривать (А. К.). Всё небо усыпано весело мигающими звездами, и млечный путь вырисовывается так ясно, как будто его перед праздником помыли и потерли снегом (Ч.). Если завтра увидите его, то попросите, чтобы он ко мне заехал на минутку (Ч.). Вместе с матерью он боялся опоздать, хотя до отхода дачного поезда оставалось добрых полчаса (А.). Я пришел, чтобы поговорить с вами о деле (Ч.). Мы миновали крутые обвалы, так как Валек знал более удобную дорогу (В. К.). Паровоз не издаст ни звука, точно потух (Ч.). Чем ближе к цели была коляска, тем нетерпеливее становился Абогин (Ч.). А я после обеда вышел прогуляться, да вот и зашел, как видите (Ч.).

5. В следующих примерах решить—а) какой частью речи выражено подчинение, б) каким членом придаточного предложения является подчинительное слово.

Егорушка отродясь не видал такой кучи денег, какая лежала теперь на столе (Ч.). На дачу Иванова вела лесная тропинка, которую сплошь занесло снегом (В. К.). Тут было то, о чем нельзя и не надо рассказывать (А.). Еще не пришли все, кого я звал (А.). Я долго смотрел, как тлели угли костра (М. Г.). Не спрашивай, над чем задумываюсь я (Ф.). Знает кошка, чье мясо съела (пословица). Моя мать умерла, когда мне было пять лет (В. К.). И теперь он задумчиво смотрел в даль, откуда выползали медленно тучи (М. Г.). Через пять минут он уже рассказал мне, кто он (М. Г.).

## § 24. Косвенные вопросы.

Наречия, прилагательные и существительные, подчиняющие придаточное предложение главному, сами по себе—слова с *вопросительным* значением. Такие вопросительные слова: что? где? когда? какой? кото-

рый? кто? могут быть и частью главного предложения.

Два предложения, из которых в одном заключено вопросительное слово, например, такие: 1) я не знаю и 2) что ты хочешь? — могли соединиться по способу бессоюзия. Так могла получиться сложная фраза: „я не знаю, что ты хочешь".

В сложной фразе эти вопросительные слова могут либо сохранять свое вопросительное значение, либо терять его. В фразе „скажи мне, *где* здесь аптека" — вопросительное значение слова *где* сохранено. В фразе „я живу в том доме, *где* была аптека" — слово *где* потеряло вопросительное значение.

Такие придаточные предложения, где подчинительные слова *сохраняют* вопросительное значение, называются *косвенными вопросами*. В отличие от них главные предложения с вопросительным значением называются прямыми вопросами. „Где здесь аптека? (отдельно взятое) — прямой вопрос. То же предложение в фразе „скажи мне, *где здесь аптека*" — косвенный вопрос.

Из сказанного ясно, что фразы с косвенными вопросами произошли от соединения главных предложений с прямыми вопросами.

Правило правописания. После прямых вопросов ставится вопросительный знак, после косвенных — точка *).

Задачи: 1. Придумать несколько прямых вопросов, а затем составить сложные фразы, где те же предложения были бы косвенными вопросами.

2. В следующих примерах объяснить знаки препинания: Входит коридорный лакей-старик и спрашивает, есть ли у меня постельное бельё (Ч.). И он объяснял мне, в чем дело (В. К.). Вы знаете, что́ такое эта публика? (А. К.). Я смотрел точно в яму и сначала никак не мог разглядеть, какие это странные предметы валяются на полу (В. К.). Не знаю, сколько прошло дней после необыкновенного бала (А.). Петька не знал, скучно ему

*) В такой фразе, как „разве ты не знаешь, кто приехал?" вопросительный знак нужен, но он относится не к косвенному вопросу, а к прямому: к главному предложению „разве ты не знаешь".

или весело, но ему хотелось в другое место, о котором он ничего не мог сказать, где оно и какое оно (А.). Зная по опыту, чем чаще всего оканчиваются подобные разговоры, Пантелей и Вася вмешались и стали убеждать Дымова не браниться попусту (Ч.). Я всегда охотно пою, —сказал просто Ржевский:—но, право, я не уверен, всем ли мое пение доставит удовольствие (А. К.). Что, у вас конюшня отперта? (Л. Т.). Я тебя спрашиваю: ты кто? (Ч.). Почему бы вам и не говорить всё, что вам угодно? (Д.). Я знаю, что мы на именины идем; но кто там именно? (Д.). Вступилась Матрёна, хочется ей узнать, чья такая женщина и чьи дети, и говорит: А ты разве им не мать будешь? (Л. Т.).

## § 25. Чужие слова. Прямая и косвенная речь.

Всякий говорящий и пишущий может, рассказывая о чем-нибудь, приводить *слово в слово* и чужие слова и даже свои собственные (например, сказанные раньше), которые, выделяясь из рассказа, тоже рассматриваются, как чужие. *Я говорю ему: „приходите ко мне“. Он отвечает: „не могу, я очень занят“.*

Соединение чужих слов с авторским рассказом представляет собою особый случай бессоюзия, здесь соединяются друг с другом равносильные предложения. Авторские слова могут стоять *перед* чужими словами, *после* них и в *середине* их. Когда авторские слова стоят *после* чужих слов, обычно меняется порядок слов, сказуемое ставится раньше подлежащего: „Скоро праздники“, *писала девочка* своей подруге.

От такой передачи чужих слов (прямой речи) следует отличать *косвенную* речь, когда чужие слова передаются придаточным предложением и соединяются с главным посредством изъяснительных союзов—что, будто, чтобы и др.

Я говорю ему, *чтобы* он приходил ко мне.

Он отвечает, *что* не может, *что* очень занят.

Здесь содержание чужих слов становится частью авторского рассказа, который ведется, конечно, только в третьем лице, в отличие от прямой речи, где возможны все три лица.

Правило правописания. В прямой речи чужие слова заключаются в кавычки. Подробности о расстановке знаков при чужих словах—в § 26.

Задачи: 1. Придумать примеры на одни и те же чужие слова, сказанные в прямой и косвенной речи.

2. Прислушавшись к разговорной речи, решить, какая речь более свойственна живому русскому языку—прямая или косвенная. Не наблюдали ли случаев смешения прямой речи с косвенною?

## § 26. Важнейшие правила о знаках препинания.

### I. Ряды фраз и сложные фразы.

1. Ряд фраз, связанных по значению, отделяется от другого такого же ряда *красной строкой*.

2. Фраза от фразы отделяется *точкой*.

3. Точка может быть заменена вопросительным знаком, восклицательным знаком и многоточием, если этого требует смысл фразы и выражение, с которым она произносится.

4. В сложной фразе предложение от предложения непременно отделяется каким-нибудь знаком. Исключение: два предложения с общим подлежащим, связанные союзами *и*, *или*, *да*, никаким знаком не разделяются („я упал и расшибся").

5. Придаточное предложение от того, которому подчинено, всегда отделяется *запятой*.

6. Предложения, связанные сочинительными союзами (сочиненные и соподчиненные), отделяются друг от друга *запятой*, а если связь по смыслу между ними не очень тесная, то *точкой с запятой*.

7. Если фразу можно разбить на группы предложений, то между группами ставят *точку с запятой*.

8. При бессоюзии предложения отделяются:

а) *двоеточием*, если второе предложение—следствие первого или поясняет первое. *Он не мог служить: он был слеп на оба глаза*;

б) *чертой* (тире), если между предложениями делается пауза и выражение голоса резко меняется. *Поспешишь—людей насмешишь*;

в) *скобками*—если одно из предложений имеет второстепенный смысл. *Я вышел, не торопясь (вещи уже были отправлены)*;

г) *запятыми*—во всех остальных случаях.

9. Чужие слова (при прямой речи), кроме кавычек, отделяются от авторских слов и другими знаками:

а) если авторские слова стоят перед чужими словами, то после них ставится *двоеточие*, а чужие слова начинаются с большой буквы *).

Я сказал ему: „Знаете, я никак не ожидал от вас такого поступка".

Точка ставится *после* кавычек, а ? и !, относящиеся к чужим словам, *перед* кавычками. Если перед кавычками стоит ? или !, то после кавычек точка не нужна;

б) если авторские слова стоят *после* чужих слов, то перед авторскими словами ставится *запятая* (но если чужие слова заканчиваются знаками ? или !— запятая не нужна);

„Скоро я с тобой увижусь", пишет мне мой приятель.

„Который час?" спросил у меня прохожий.

в) если авторские слова стоят в *середине* чужих слов, то они отделяются *запятыми*, как вводные слова.

Если же перед возобновлением чужих слов делается большая пауза, эта пауза обозначается *двоеточием*.

Чужие слова возобновляются с большой или с малой буквы, смотря по тому, какая буква стояла бы, если бы перерыва не было.

Примеры на знаки при чужих словах:

„Ваня, хочешь, я тебе брошу мячик?" спрашивает из окна сестра: „может быть, ты с ним побегаешь?" (В. Г.)

„Сейчас поставят самовар", сказал он, не глядя на своего гостя. (Ч.)

---

*) Если чужих слов немного—два, три, то большая буква и даже кавычки необязательны: Я сказал ему: приходите ко мне. Когда передается целый разговор, кавычки заменяются чертами (тире).

## II. Простые фразы.

1. Слова-обращения, междометия, утвердительное и отрицательное слово отделяются *запятой*, а если на них сильное ударение, то *восклицательным знаком*.

2. Вводные слова отделяются *запятыми*.

3. Обособленные слова и группы отделяются *запятыми*.

4. Однородные члены одного грамматического ряда обыкновенно отделяются друг от друга *запятыми*.

5. Если два однородные члена связаны союзами *и*, *или*, *да*, и союз не повторяется,—запятая перед союзом не ставится (хлеб и вода, хлеб да вода, дайте вина или воды).

Примечание. Надо только помнить, что в *сложной* фразе, если этими союзами связаны два разных предложения, с *разными сказуемыми* и притом *разными подлежащими*, запятая между предложениями обязательна. *Дождь перестал, и я вышел из дому.*

6. Между двумя определениями-прилагательными *не* ставится запятая, если это—прилагательные разного характера, например: красивый каменный дом (одно обозначает цвет, другое—материал), толстый латинский словарь и т. д.

7. Разного рода паузы в середине фразы (как простой, так и сложной) обозначаются *чертой* (тире).

8. Перед всякого рода перечислением ставится *двоеточие. Всё было распродано: платье, посуда, мебель* *).

9. Всякое слово или группа слов с второстепенным значением, произносящаяся несколько пониженным голосом, на письме заключается в скобки **).

Задача. Списать, расставив знаки препинания, следующий отрывок:

Володичка а это же кто спросила шепотом мать

*) Слова, составляющие этот перечень, как не согласуемые и не управляемые, надо признать в этой фразе независимыми словами.

**) Надо помнить, что скобки—знак препинания. Ненужные и ошибочно написанные слова нельзя ставить в скобки: их надо зачеркивать.

Ах спохватился Володя Это честь имею представить мой товарищ Чечевицын ученик второго класса Я привез его с собою погостить у нас

Немного погодя Володя и его друг Чечевицын ошеломленные шумной встречей и всё еще розовые от холода сидели за столом и пили чай Зимнее солнышко проникая сквозь снег и узоры на окнах дрожало на самоваре и купало свои чистые лучи в полоскательной чашке В комнате было тепло и мальчики чувствовали как в их озябших телах не желая уступать друг другу щекотались тепло и мороз (Ч.)

Приложение. *Основы новой орфографии.*

1. Исключается буква *ѣ* с последовательною заменою ее через *е* (колено, вера, семя, в избе, кроме).

2. Желательно, но не обязательно употребление буквы *ё* (нёс, вёл, всё, ещё).

3. Исключается буква *ъ* в конце слов и частей сложных слов (хлеб, мяч, пять куч, контр-адмирал); та же буква *ъ* сохраняется, однако, в середине слов в значении знака отделительного (съемка, разъяснять, адъютант).

4. Исключается буква *ѳ*, с заменою ее буквою *ф* (Фома, Афанасий, кафедра).

5. Исключается буква *і*, с заменою ее через *и* (учение, Россия, Иоанн, высокий).

6. В формах род. п. ед. ч. прилагательных и причастий пишется—ого,—его (доброго, пятого, которого; синего, свежего, текущего) *).

7. В формах имен. и вин. пад. мн. ч. женского и среднего рода прилагательных и причастий пишется—ые,—ие (добрые сестры, старые окна, синие ленты, какие небеса; животные) **).

---

*) —ого пишется там, где в именительном падеже—ый; а также—кий,—гий,—хий (доброго, высокого, строгого, тихого);—его пишется там, где в имен. падеже—ий с другими предш. согласными: старшего, синего, лисьего.

**) В существительных среднего рода с именительным падежом на ие во множественном числе пишется, как и писалось,—ия; к ним правило 7-е не относится. Поэтому—растения, открытия, безобразия. Но прилагательные, хотя бы и совершенно превратившиеся по смыслу в существительные, подчиняются правилу 7-му: рабочие, столовые, существительные, запятые, так как по форме это прилагательные.

8. В форме род. п. ед. ч. личного существительного женского рода пишется *ее*,—как произносится: ее книга, я ее не встречал *).

9. Пишется *они* — как произносится — во множественном числе всех родов одинаково.

10. Пишется *одни, одних, одним, одними* — во всех родах одинаково: одни мальчики, одни девочки.

11. Приставки из—воз—вз—раз—роз—низ—без—чрез—через перед гласными и перед звонкими согласными пишутся с *з*, а перед глухими согласными, в том числе и перед *с*, вместо *з* пишутся с *с* (исправить, воспитать, всхожие семена, расстаться, бесполезно, бесчестно, чересполосица; но—изложение, возвращение, взойти, разрезать, безногий и т. д.).

12. Допускается слитное и раздельное написание в наречиях, составленных из сложения существительных и прилагательных с предлогами (встороне и в стороне, втечение и в течение, сверху и с верху, вдвое и в двое); ср. § 11.

13. При переносе слов:

а) согласная **) (одна или последняя в группе согласных) не отделяется от следующей гласной;

б) группа согласных в начале слова не отделяется от гласной;

в) буква *й* перед согласной не отделяется от предшествующей гласной;

г) при переносе слов, имеющих приставки, нельзя разбивать односложную приставку на части; надо переносить раз—вязать, а не ра—звязать.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

*) В живом русском произношении нет и не было произношения е я, произносилось всегда е ё. Так и надо, конечно, произносить и при чтении книг, напечатанных старым правописанием—всегда е ё, хотя бы написано было е я.

**) Буква, обозначающая согласный звук. В таком же смысле употреблено слово „гласная".

# Оглавление.


Стр.

От составителя . . . . . 3
Библиография . . . . . 6
§ 1. Грамматика и ее отделы. Разряды слов (части речи) . . . . . 7
2. Ряды слов . . . . . 8
3. Предложение . . . . . 9
4. Сказуемое . . . . . 10
5. Согласование . . . . . 11
6. Подлежащее . . . . . 12
7. Определение . . . . . 14
8. Управление . . . . . 16
9. Дополнение . . . . . 16
10. Приложение . . . . . 19
11. Обстоятельство . . . . . 19
12. Инфинитивы в предложении . . . . . 21
13. Неполные предложения . . . . . 23
14. Предложения без подлежащего . . . . . 24
15. Сказуемое был—буду с предикативными членами . . . . . 28
16. Другие сказуемые с предикативными членами . . . . . 30
17. Безглагольные предложения с предикативными членами . . . 31
18. Заключение о частях речи в предложении . . . . . 33
19. Однородные члены в предложении . . . . . 34
20. Независимые слова . . . . . 36
21. Обособленные группы слов . . . . . 38
22. Фраза простая и сложная . . . . . 41
23. Соединение предложений . . . . . 43
24. Косвенные вопросы . . . . . 45
25. Чужие слова. Прямая и косвенная речь . . . . . 46
26. Важнейшие правила о знаках препинания . . . . . 47
*Приложение:* Основы новой орфографии . . . . . 50
Значение сокращений.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО.
ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ :: МОСКВА :: 1922.